



Broj: 04-02-11/21

Datum: 18/03/2021

ZAPISNIK

Sa 2. sjednice v.d.Upravnog odbora Kantonalnog Zavoda za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo, održane 18/03/2021. godine (četvrtak) u prostorijama Zavoda, ul. Josipa Štadlera 32. sa početkom rada u 14,00 sati

Sjednici su prisustvovali : Goran Puljić, v.d.predsjednika Upravnog odbora, Sanjin Draganović, Darian Bilić, Lamija Husić, članovi v.d. Upravnog odbora, Selma Karačević Kapić, v.d. član imenovan ispred ustanove, Nerven Dacić, direktor Zavoda. Sejda Handžić je pozvana od strane direktora da vodi zapisnik, a korišten je i diktafon za tonsko snimanje sjednice.

Sjednicu je otvorio i sjednicom predsjedavao Goran Puljić v.d. predsjednik Upravnog odbora, nakon čega je predložen sljedeći :

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 1. konstituirajuće sjednice v.d. Upravnog odbora Zavoda.
2. Usvajanje Poslovnika o radu Upravnog odbora JU Kantonalni Zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajeva
3. Tekuća pitanja
 - a) Rasprava o PLANU NABAVKI Kantonalnog Zavoda za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo ZA 2021. GODINU
 - b) Rasprava o ponudi za ZAKUPNINU Žute/Jekovačke tabije od strane firme SDC D.O.O.
 - c) Rasprava o UGOVORU sa Ministarstvom vanjskih poslova o pružanju usluge stručnog nadzora nad izvođenjem građevinskih radova na uređenju, adaptaciji i natkrivanju (zatvaranju) južnog atrija Zgrade zemaljske vlade II u ulici Musala br.2
 - d) Rasprava o RADNOM SPORU između Kantonalnog Zavoda za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo i Damira Hadžića (na zahtjev Damira Hadžića, a u skladu sa Poslovníkom o radu UO)

AD – 1 Na samom početku, prije usvajanja dnevnog reda za 2. sjednicu, Nerven Dacić je zatražio da se u Zapisnik sa 1. konstituirajuće sjednice doda činjenica da Sindikalna organizacija Zavoda nije mogla da raspravlja o Pravilniku o sistematizaciji radnih mjesta jer nije donesen Pravilnik o ocjenjivanju, napredovanju i sticanju stručnih zvanja lica koja su zaposlena u ustanovama kulture, a prema Kolektivnom ugovoru za djelatnost kulture u KS, te da isti nisu mogli dati svoje primjedbe i prijedloge (uručena kopija dopisa v.d. predjedniku UO), koje su tražene od strane direktora Zavoda.

Nerven Dacić je istakao da je na Pravilnik data saglasnost prvo resornog Ministarstva kulture i sporta, a potom i Vlade Kantona Sarajevo.

Nakon što se v.d. Upravni odbor izjasnio da su saglasni da se Zapisnik dopuni sa dopisom Sindikalne organizacije Zavoda, Zapisnik sa 1. konstituirajuće sjednice v.d. Upravnog odbora jednoglasno je usvojen.

AD – 2 Što se tiče usvajanja Poslovnika o radu Upravnog odbora, konstatovano je da nije moguće usvajanje istog zbog dodatnog usaglašavanja i pripreme dokumenta, te da se usvajanje ovog Poslovnika odgađa za sljedeću sjednicu.

AD – 3 a) Rasprava o PLANU NABAVKI Kantonalnog Zavoda za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo ZA 2021. GODINU.



AD – 3c) Rasprava o UGOVORU sa Ministarstvom vanjskih poslova o pružanju usluge stručnog nadzora nad izvođenjem građevinskih radova na uređenju, adaptaciji i natkrivanju (zatvaranju) južnog atrija Zgrade zemaljske vlade II u ulici Musala br.2.

Nervin Dacić je informisao prisutne da je na osnovu obraćanja MVP BiH kojim su tražili da Zavod kao institucija koja posjeduje ovlaštenje/licencu, dostavi ponudu za usluge stručnog nadzora nad izvođenjem radova na južnom atriju zgrade zemaljske vlade 2. ul. Musala 2. Sarajevo, Zavod dostavio ponudu, nakon čega je zaključen ugovor 03/03/2021.godine, pri čemu ugovorena novčana sredstva predstavljaju prihod Zavoda.

Pošto je za obavljanje poslova nadzora u ovom slučaju potrebno angažovanje stručnjaka iz oblasti statike, mašinskih i elektro instalacija, stručnjaka sa kojima Zavod ne raspolaže, Zavod je pokrenuo direktni sporazum, te dvojici ponuđača (ovlaštenih) uputio poziv za dostavu ponude za predmetnu nabavku, od kojih je samo jedan ponuđač dostavio ponudu. (kompletna dokumentacija je dostavljena v.d. Upravnom odboru). Direktor je također naveo da saradnici za zaštitu graditeljske baštine – inženjeri arhitekture Zavoda nisu spremni "potpisivati količine" (vršiti ovjeru situacija vezanih za plaćanje radova), te da u tom smislu sam direktor može preuzeti dio posla

U raspravi koja je uslijedila postavila su se pitanja: da li je direktor mogao potpisati ovakav ugovor bez saglasnosti v.d. UO Zavoda, da li je sprovedena procedura javne nabavke putem koje je Zavod došao u mogućnost zaključivanja ovog ugovora. S obzirom na nejasnoće, zatraženo je da pravnik Zavoda dostavi stručno mišljenje, odnosno obrazloži kako i na osnovu čega je predmetni ugovor potpisan. Također je konstatovano da će v.d. Upravni odbor izvršiti eksterne konsultacije vezane za predmetni slučaj. Do tada stopirati izdavanje saglasnosti.

Prijedlog : Provjeriti uporište za potpisivanje ugovora za usluge stručnog nadzora nad izvođenjem radova na južnom atriju zgrade zemaljske vlade 2. ul. Musala 2. Sarajevo sa MVP BiH.

Uporište za potpisivanje ugovora dostaviti do srijede 24.3.2021.godine.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

AD – 3d) Rasprava o RADNOM SPORU između Kantonalnog Zavoda za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo i Damira Hadžića.

Pod ovom tačkom dnevnog reda započeta je rasprava u vezi aktuelnih radnih sporova, odnosno Tužba uposlenika Damira Hadžića protiv Zavoda od 14.11.2021. u vezi isplata plaća za vrijeme korištenja neplaćenog odsustva, kao i Žalba istog uposlenika na rješenje o otkazu ugovora o radu radnika 30-21/21-Z02 od 21.1.2021. godine. U raspravi koja je uslijedila direktor je obrazložio da se u slučaju tužbe radi o korištenju dopusta od 120 dana godišnje za potrebe školovanja koje je uposleniku bilo odobreno prvo kao plaćeni dopust za 2018. godinu, dok se za period 2019. – 2020. godina odobrilo korištenje neplaćenog odsustva. Daljom raspravom postavljeno je pitanje kako je uposleniku bilo odobreno korištenje plaćenog odsustva od 120 dana u prethodnom periodu, a zašto ne u kasnijim periodima školovanja, te postoji li mogućnost da se, s obzirom da se radi o doktorskom studiju i preuzetim obavezama, pozitivno odgovori na zahtjev D. Hadžića. Direktor je obrazložio da su pravilnici Zavoda u momentu donošenja odluke upravnog odbora omogućavali plaćeno odsustvo u trajanju od 120 dana, a da sa izmjenama akata to više nije bilo moguće, kao i to da se u ovom slučaju u skoroj budućnosti očekuje presuda u korist Zavoda. Također je konstatovano da je direktor bio član upravnog odbora koji je odlučivao o ovom slučaju, ali da u donošenju odluke vezano za predmetni slučaj nije učestvovao zato što je dao ostavku na mjesto člana upravnog odbora zbog kandidature za mjesto direktora Zavoda. U daljem obrazloženju direktor je naveo da se u predmetnom slučaju radi o uposleniku koji je iskazao neodgovornost prema radu, kao i prema drugim saradnicima, da je za vrijeme trajanja odsustva bio zaposlen po ugovoru o djelu na puno radno vrijeme u institucijama BiH, da je tražio dopust do 2022. godine, da je po povratku na posao zloupotrijebio pravo bolovanja, da nije izvršavao radne zadatke, da je otuđio imovinu Zavoda (kamera), da je koristio i druge resurse bez dopuštenja i sl. U nastavku diskusije raspravljalo se o žalbi istog uposlenika na rješenje o otkazu ugovora o radu, gdje je konstatovano da svi navedeni prekršaji nisu korišteni kao osnova za otkaz, da je



**KANTONALNI ZAVOD ZA ZAŠTITU
KULTURNO-HISTORIJSKOG I PRIRODNOG NASLIJEĐA
SARAJEVO**

INSTITUTE FOR THE PROTECTION OF CULTURAL-HISTORICAL
AND NATURAL HERITAGE OF CANTON SARAJEVO

disciplinska komisija bila formirana od vanjskih članova, a ne iz reda zaposlenih, da je direktor tražio od sindikalne organizacije Zavoda imenovanje članova za disciplinsku komisiju, a da ista to nije uradila, da procedura otkaza nije sprovedena u potpunosti i po zakonu, da postoji osnova za tužbu protiv Zavoda zbog načina na koji je sproveden postupak otkaza. Nakon diskusije, s obzirom da je direktor tražio da se rasprava i odluka o Žalbi na rješenje o otkazu ugovora o radu Damira Hadžića odgodi za neku od idućih sjednica sa ciljem razmatranja dodatne dokumentacije, dati su prijedlozi da se glasa po ovoj tački dnevnog reda, da se sjednica prekine ili da se sjednica odgodi za 7 (sedam) dana. Sa 4 glasa odlučeno je da se na ovoj sjednici donese odluka. Direktor Zavoda je upozorio prisutne da ukoliko donesu odluku da se Damir Hadžić vrati na posao već sutradan podnijeti ostavku, te naveo da se radi o ličnom ataku v.d. Upravnog odbora na direktora. Članovi v.d. Upravnog odbora istakli su da će zbog propusta u uručivanju otkaza i sigurne tužbe Damira Hadžića prema Zavodu nastati velika financijska šteta, navedena su iskustva škola gdje se zbog sličnih propusta vode procesi protiv direktora škola koji koštaju stotine hiljada maraka, da Upravni odbor ne dovodi u pitanje razloge i potrebe da se odgovarajuće sankcije poduzmu, ali da iste moraju isključiti mogućnost tužbe prema Zavodu. Pristupilo se glasanju, te se jednoglasno odlučilo da se Damir Hadžić vrati na posao u roku od 7 (sedam) dana, te da se u skladu sa propisima sprovede kompletna procedura disciplinskog postupka i utvrde odgovarajuće mjere.

Odluka : Usvaja se Žalba na rješenje o otkazu ugovora o radu Damira Hadžića, nalaže se njegov povratak na radno mjesto u roku od 7 (dana), te sprovođenje procedure disciplinskog postupka.

Sjednica je završena u 15,40 sati.

Napomena: S obzirom na komplikacije prilikom izrade zapisnika, odnosno primjedbe na zapisnik pripremljen od strane zapisničarke Sejde Handžić, probleme u korekciji istog, kao i nedostatku tonskog zapisa sjednice koji je iz nepoznatih razloga uklonjen sa diktafona, ovaj zapisnik je pripremljen od strane člana v.d. Upravnog odbora Sanjina Draganovića, a na osnovu bilješki svih članova v.d. Upravnog odbora.

Zapisnik pripremio

Sanjin Draganović, član v.d. UO

Saglasni: Lamija Husić, članica v.d. UO

Darian Bilić, član v.d. UO

Selma Karačević-Kapić, članica v.d. UO

v.d. Predsjednik Upravnog odbora

Goran Puljić